

18) Deberá preverse un tratamiento paisajístico de zonas residenciales, deportivas, etc. acorde con la vocación estética de la zona.

19) La ordenación del territorio establecerá los distintos usos en zonas lo más apropiadas posibles para los mismos.

20) Deberán diseñarse zonas verdes en lugares de mayor valor ambiental a modo de amortiguación de impactos (perímetro de protección).

21) Deberá priorizarse y potenciarse la conservación de la vegetación autóctona y en particular de ejemplares y especies notables.

22) Se emplearán especies de frondosas autóctonas en los proyectos de jardinería y compensación y de ejecución de zonas verdes.

23) Deberá evitarse la coincidencia de zonas de alta calidad o fragilidad con el uso máximo de las mismas (lo cual requiere una buena labor de ordenación del territorio, basada en la capacidad de acogida del mismo para los distintos usos a implantar, acordes a la capacidad de acogida del medio para cada actividad y el uso vocacional del mismo).

24) Deberá mantenerse las áreas mejor conservadas como zonas de protección.

25) En las actuaciones urbanísticas colindantes con zonas de monte, se dispondrán hidrantes preparados para las labores de lucha contra incendios.

26) Se diseñará la zonificación de usos encaminados a minimizar la alteración de los elementos paisajísticos de mayor interés.

27) Se considerará la instalación de barreras acústicas para la separación de usos sensibles (residencial, zonas verdes y espacios protegidos) de lugares de emisión.

28) Deberá preverse y realizar un correcto mantenimiento de las instalaciones energéticas, de abastecimiento y distribución de agua (atendiendo especialmente las pérdidas de la misma) y de recogida de RSU.

29) Con la finalidad de integrar del modo más armónico posible los futuros proyectos de urbanización derivados en el medio receptor deberá considerarse la inclusión de las siguientes medidas compensadoras:

- a. Crear áreas de mejora ambiental.
- b. Colocar bebederos, charcas de reproducción de anfibios, refugios, etc.
- c. Recrear ecosistemas destruidos de otros lugares.
- d. Proteger áreas de similares valores a las áreas valiosas afectadas por el proyecto.
- e. Se instalarán nidos para aves escasas.
- f. Adecuación de lugares para la colonización por parte de quirópteros.
- g. Compatibilizar el uso y creación de infraestructuras de carácter urbano con fines de educación ambiental.
- h. Creación de zonas verdes para ocio y esparcimiento.

30) El diseño de los viales evitará en la medida de lo posible y cuando sea técnicamente viable, la contaminación acústica (Construcción de túneles, taludes entre viales, apantallamientos, capas de rodadura, etc).

En Oviedo, a 27 de agosto de 2008.—La Consejera de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, Belén Fernández González.—16.808.

Anexo I

RESUMEN DEL PLAN

Objeto: El órgano promotor propone una Adaptación Parcial de las NN.SS de Llanera, relativa a 6 suelos considerados en las NNSS vigentes como SNU Genéricos, para los que la Adaptación Parcial plantea su recalificación como Suelos Urbanizables.

Los suelos se sitúan en torno al eje viario formado por las carreteras AS-240 y AS-241.

Situación: Llanera.

Superficie: 90,90 hectáreas.

Calificación del suelo: SNU Genérico.

N.º aproximado de viviendas totales: 690 (vivienda unifamiliar y usos privados de acompañamiento).

Cuadro Resumen:

Nombre	Sup (ha)	Aprov. Bruto (m²/m²)	Densidad bruta máxima (viv/ha)	N.º viviendas aprox.	Cesión de suelo para equipamiento y viario
Alto el Merón	36,1108	0,18	8	289	35% sup. del ámbito.
Castañera	9,2931	0,18	4	37	50% sup. del ámbito
La Vega	4,7776	0,18	8	38	La prevista para materializar la realización de un Convenio Urbanístico
La Corona	10,9181	0,18	8	87	35% sup. del ámbito
Cordial	15,5355	0,18	8	124	35% sup. del ámbito
Hería de Villar	14,2715	0,18	8	114	35% sup. del ámbito

Anexo II

INFORME SOBRE ALEGACIONES

Durante el período de información pública del Informe de Sostenibilidad Ambiental sólo se produjo una alegación, emitida por la D.G. de Carreteras. Esta alegación no es de carácter ambiental, sino que se refiere únicamente a los términos de la adaptación Parcial.

Dicha alegación hace referencia a las conexiones viarias de los nuevos urbanizables propuestos y su compatibilidad con la red viaria existente, indicando además, que las áreas denominadas Cordial y Alto el Merón no son compatibles con el trazado de la variante de Posada de Llanera planteado en el estudio Informativo de Alternativas de la carretera AS-17.

Indica además, que en lo referente al ISA, la D.G. de Carreteras no tiene nada que alegar.

— • —

RESOLUCIÓN de 27 de agosto de 2008, de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, por la que se formula declaración de impacto ambiental sobre el proyecto de urbanización del Plan Parcial "Bobes Industrial", en el término municipal de Siero. Promotor: SOGEPSA. Expte: IA-VA-0717-06.

El Real Decreto Legislativo 1/2008 de 11 de enero por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de evaluación de impacto ambiental de proyectos, su Reglamento de ejecución, aprobado por el Real Decreto 1131/1988, de 30 de septiembre, establecen la obligación de formular declaración de impacto ambiental, con carácter previo a la Resolución administrativa

que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de la obra, instalación o actividad de las comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

Las actuaciones previstas (su descripción se adjunta como anexo n.º 1), tienen por objeto definir y valorar las obras necesarias para urbanizar las áreas comprendidas dentro de la delimitación del Plan Parcial Bobes Industrial, que afecta a los terrenos colindantes e inmediatos al trazado de la nueva variante de la AS-17 en ese tramo, destinados a suelo industrial.

Las actuaciones proyectadas estarían incluidas en el anexo II (Grupo 7. apartado b) del R.D 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de evaluación de impacto ambiental de proyectos.

Por otra parte, la Instrucción de 7 de noviembre de 2006 de la Viceconsejería de Medioambiente y Ordenación del Territorio sobre aplicación de la Legislación sobre Evaluación Ambiental de Planes y Programas y de impacto ambiental a los procedimientos urbanísticos y de ordenación Territorial, en su artículo 1, apartado 2 se especifica que con arreglo a lo dispuesto en el R.D Legislativo 1302/1986, de 28 de junio, de Evaluación de Impacto Ambiental, se someterán a evaluación de impacto ambiental los Proyectos de Urbanización que desarrollen Planes Parciales o Especiales que establezcan la ordenación detallada de polígonos industriales.

De acuerdo con lo previsto en los artículos 15 y 17 del Real Decreto 1131/1988, de 20 de septiembre, se expuso al público por plazo de 30 días hábiles el estudio de impacto ambiental y el proyecto básico y de ejecución del proyecto de urbanización del Plan Parcial "Bobes Industrial". A resultas de dicha exposición, fueron presentadas una serie de alegaciones según consta en la certificación expedida por el Ayuntamiento de Siero (Anexo n.º 2 de esta Declaración).

La Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, en el ejercicio de las atribuciones conferidas, formula a los solos efectos ambientales, la siguiente declaración de impacto ambiental, que fue examinada por la Comisión para Asuntos Medioambientales de Asturias, en su sesión de 27 de agosto de 2008, siendo informada la propuesta en los términos de la presente Declaración.

Declaración de impacto ambiental sobre el proyecto de urbanización del Plan Parcial "Bobes Industrial", en el T.M. de Siero. Promotor: SOGEPSA.

Examinada la documentación contenida en el expediente referido anteriormente, y los informes emitidos sobre este proyecto, La Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural considera la actuación como ambientalmente viable, siempre que se cumpla el siguiente condicionado ambiental, que no exime del cumplimiento de las medidas protectoras y correctoras contempladas en el estudio de impacto ambiental e información complementaria aportada, en tanto no sean contradictorias con las aquí dictadas.

1.—Resumen del proyecto, superficie y límites de ocupación.

El ámbito de actuación se encuentra enclavado en la parte occidental del concejo de Siero. Presenta una forma alargada y un tanto ovalada, dispuesta en sentido Oeste-Este, con unas dimensiones máximas de 2,5 km de largo por 0,8 km. de anchura aproximadamente. Está compuesto por los terrenos adyacentes al nuevo tramo de duplicación de la AS-17, que comienza en el final del túnel artificial que formaba parte del tramo de duplicación inmediatamente anterior (Lugones-Bobes) y finaliza en el enlace de San Miguel de la Barreda con la actual AS-17, en su conexión con la autopista A-64. Esta variante atraviesa longitudinalmente todo el ámbito,

conformando su eje principal, a partir del cual se articulan las conexiones y viales interiores del área industrial, sobre las que se organiza la distribución de parcelas.

El contorno que delimita el conjunto del área de actuación contemplado en este Proyecto, engloba una superficie total de 1.100.534 m². En este valor está incluida la superficie interior reservada para la traza que debe ocupar el tramo de la nueva variante de la AS-17 y que por su naturaleza es objeto de su propio proyecto singular y específico.

En lo relativo a los límites de referencia del conjunto, éste linda al Norte con la AS-17, al Sur con la autopista A-64, que lo separa del polígono industrial de Granda, al Este con el enlace de San Miguel de la Barreda y al Oeste con Bobes y fincas aledañas de sus inmediaciones meridionales. El perímetro del área muestra un contorno irregular, especialmente en su parte norte, por la presencia de varios núcleos habitados, atravesados por la AS-17, así como numerosas edificaciones y recintos particulares, tanto aislados como agrupados, que hacen necesario abandonar el margen de la AS-17 para bordearlos. Entre los primeros se encuentran las localidades de San Miguel de la Barreda, Balbona y el propio Bobes. El límite Sur se ciñe en gran medida al contorno de la autopista A-64, excepto en la parte occidental, donde se desvía brevemente del mismo, generando un profundo apéndice entrante para circunscribir el pequeño núcleo de población de Los Campos, que resulta prácticamente embebido por terrenos afectos al Área Industrial.

El relieve de la zona de actuación presenta un aspecto de suaves ondulaciones, mostrando en general unas pendientes con tendencia a decrecer gradualmente de norte a sur y de este a oeste, con una cota media en el rango de 185-200 m, apareciendo algunas lomas aisladas que repuntan sobre el terreno.

La actuación se enmarca en una zona con predominio de pradería, con un paisaje que denota originariamente una actividad agropecuaria, en un área con una fisonomía de núcleos de población diseminados, de tipología rural abierta, con carácter eminentemente residencial, formado por viviendas en parcela aislada, que se combinan con la existencia de actividad del sector servicios (comercial, hostelería) y la presencia de naves e instalaciones industriales dispersas.

Durante la fase de recogida de información se han solicitado adendas informativas en materia de estudio de Vertidos y redes separativas, estudio de recursos hídricos y análisis zonal de ruidos para dar contestación y cabida a las alegaciones presentadas durante la fase de consultas e información pública. De esta forma quedan justificados el incremento de la demanda de recursos hídricos y la justificación de su procedencia conforme al art. 24.5 del texto refundido de la Ley de Aguas y al reglamento de aplicación de la Ley 37/2003, de 17 de noviembre del Ruido.

El proyecto define una Red Separativa de las aguas pluviales, que se verterán a los cauces públicos de los ríos Nora y Noreña, de las residuales industriales que serán recogidas y trasladadas por colector hasta su conexión con la Estación Depuradora de Villapérez. Esta solución está justificada en el estudio de Vertidos (Clave 1798-2) de fecha abril de 2007 presentado como adenda por el promotor.

De esta forma, las soluciones propuestas y descritas en el proyecto satisfacen tanto las necesidades de saneamiento del futuro polígono como los requisitos que la Confederación Hidrográfica del Norte exige en sus "Especificaciones técnicas Básicas para Proyectos de Conducciones Generales de Saneamiento".

2.—Valoración ambiental de las alternativas.

La delimitación del ámbito de este Proyecto viene prefijada por los límites del Plan Parcial Bobes Industrial en el que se basa y al que desarrolla y por lo tanto no existen alternativas en cuanto a la ubicación del proyecto. Además, el Plan Parcial ya determina la disposición de los viales y parcelario interior, así como la ubicación del proyecto. Además, el Plan Parcial ya determina la disposición de los viales y parcelario interior, así como la ubicación de los espacios libres y rotacionales.

Las alternativas valoradas fueron las siguientes:

• Alternativa 0: Situación sin Plan Parcial y sin proyecto de Urbanización.

• Alternativa 1: La conexión principal con el viario secundario se efectúa a través de vías de servicio paralelas a la AS-17 con enlaces a distinto nivel. En el punto central del ámbito, la intersección de la nueva AS-17 con el enlace A-64/ antigua AS-17 se soluciona con una rotonda elevada y un paso inferior.

La red interior que parcela el ámbito sigue el trazado de los viales secundarios. Dispuestos de forma paralela al eje principal este-oeste y, perpendiculares a él, una serie de viales de conexión donde se sitúan algunos fondos de saco. En ciertos puntos se proyectan conexiones con caminos existentes.

No se actúa sobre el enlace con A-64, dejando el ya existente. Existe gran articulación con el viario existente, conservándose todas las pre-existencias. Los espacios libres vegetados se sitúan en las zonas enfrentadas a los núcleos habitados cercanos.

• Alternativa 2: Esta alternativa es muy similar a la anterior y se diferencia básicamente en que:

- El enlace con la AS-17 se produce a través de una glorieta a nivel.
- La intersección del viario principal oeste-este con el enlace con la AS-17 está constituida por una glorieta ovalada elevada.
- No se actúa sobre el enlace con la A-64.

Debido a las limitaciones en cuanto a ubicación y distribución interna impuestas por el Plan Parcial, las alternativas 1 y 2 tienen efectos similares sobre el medio ambiente y el EsIA se decanta por la Alternativa 2 como alternativa definitiva.

3.—Residuos y vertederos.

El vertido de estériles y otros materiales con origen en las obras del proyecto se realizará en zonas previamente consensuadas con la Dirección General de Agua y Calidad Ambiental. La tierra vegetal se retirará de forma separada y se acopiará para posteriores usos de revegetación y restauración ambiental.

La gestión de los residuos con características de peligrosidad (aceites y fluidos hidráulicos o de mantenimiento de las instalaciones) y los generados durante la obra se realizará a través de un gestor debidamente autorizado. La empresa de conformidad con lo dispuesto en la Ley 10/98, de 21 de abril, de Residuos deberá inscribirse en los Registros correspondientes. Todos los residuos que puedan ser valorizados o reciclados serán destinados a este fin, prohibiéndose su eliminación por vertido.

Los residuos generados por el funcionamiento de las instalaciones deberán ser correctamente separados, almacenados y entregados a un gestor autorizado o convenientemente tratados a fin de garantizar su no incorporación al medio. Se

diseñará un sistema de recogida de RSU, incorporando instalaciones y servicios para la recogida selectiva de residuos.

Una vez finalizadas las obras de construcción deberán garantizarse la retirada de las instalaciones de obra y la restauración ambiental de la zona que ocupaban.

Se procederá a la eliminación de los rellenos realizados fuera del ámbito de la actuación o, en su caso, se procederá a garantizar su integración en el medio ambiente mediante su restauración superficial.

Los rellenos y el borde inferior de los terraplenes de las parcelas deberán quedar a 3 m de las fincas exteriores colindantes y a 6 metros de los sistemas naturales de drenaje, sin obstaculizar el libre flujo de las aguas o interferir en los sistemas hídricos superficial y subterráneo.

Se prohíbe expresamente el vertido de aceites y combustibles en el terreno, debiendo procederse a la descontaminación del mismo en caso de vertidos accidentales.

Los préstamos de materiales con origen externo a las obras proyectadas procederán de canteras debidamente legalizadas.

Las zonas de acopios de materiales y las zonas de aparcamiento se localizarán en aquellos lugares con menor incidencia sobre el medio natural y provisto de las medidas necesarias para evitar la afectación de los suelos por posibles vertidos.

4.—Protección del sistema hidrogeológico.

Sin perjuicio de las actuaciones que se realicen por el órgano competente en materia de aguas, durante las obras se establecerá un programa de control y seguimiento del sistema hidrogeológico de la zona, en especial del sistema de aguas subterráneas, tendente a la protección de los acuíferos y fuentes existentes en el entorno de la actuación y que formará parte del Programa de Vigilancia.

Las condiciones de vertido de las naves e instalaciones implantadas durante la fase de funcionamiento cumplirán lo dispuesto en la LEY 5/2002, de 3 de junio, sobre vertidos de aguas residuales industriales a los sistemas públicos de saneamiento. Todas las parcelas contarán con la preceptiva arqueta para la toma de muestras o arquetas de saneamiento también válidas para tal fin.

No se permitirá la realización de ningún tipo de instalación auxiliar en aquellas áreas que puedan afectar directa o indirectamente a los arroyos, cursos de agua o a los acuíferos existentes.

Se plantearán las medidas correctoras precisas para evitar el aumento de sólidos en suspensión en las aguas superficiales como consecuencia de la construcción de las edificaciones, aparcamientos y otras unidades de obra, con especial referencia a las obras próximas a cauces públicos.

Previo al inicio de la fase de construcción, se habilitará y delimitará un área de trabajo donde se realicen las labores de mantenimiento en obra de equipos y maquinaria, acopio de materiales, y otros servicios auxiliares para el personal, o para la gestión de la obra. Finalizadas las obras, los elementos de ese emplazamiento serán desmontados y el terreno restaurado.

Se evitarán afecciones al régimen de aguas existente. Asimismo, se tomarán especiales precauciones en las obras de hormigonado y asfaltado de calles, con el fin de evitar vertidos contaminantes a los sistemas naturales de escorrentía.

Todas las aguas residuales industriales que se generen en el área industrial durante su fase de funcionamiento deberán

conducirse hacia un sistema de tratamiento que garantice los límites establecidos en la normativa sectorial. Las aguas tratadas deberán conducirse hacia un sistema general de saneamiento o a un medio receptor con capacidad adecuada para absorber los efluentes sin riesgo de su contaminación.

Todas las zonas verdes dispondrán de pendientes o cunetas que aseguren la circulación de las aguas de lluvia hacia los sistemas naturales de escorrentía. En todo caso, la evacuación de esta agua se realizará de forma separada a la evacuación de aguas residuales.

En la fase de obras se dispondrá un lugar adecuado, alejado de los sistemas de escorrentía del terreno, para el almacenamiento de combustibles, aceite, aditivo y repuestos. Se dispondrán cubetos de seguridad o pavimentos impermeables con drenaje a lugar seguro en la zona de almacenamiento de productos líquidos.

La Red Separativa de pluviales deberá contar con un separador de grasas y aceites que evite el vertido de grasas y espumas a los cauces de los ríos Nora y Noreña.

5.—*Protección de la atmósfera, prevención de ruidos y vibraciones.*

La zonificación en el Polígono en las proximidades de núcleos de población, áreas habitadas o programadas para uso residencial tendrá en consideración y no podrá comprometer la consecución de los objetivos de calidad acústica definidos en el R.D 1367/2007 de 19 de octubre, por el que se desarrolla la Ley 37/2003, de 17 de noviembre, del Ruido, en lo referente a zonificación acústica, objetivos de calidad y emisiones acústicas.

En la zona denominada "Zona Verde: Actividad de niveles bajos de ruido" en el Informe de Ensayo Acústico (n.º informe: 071563), zonificación acústica recomendada (página 42) no se instalarán actividades que estén incluidas en el listado del RAMINP como molestas, insalubres, nocivas o peligrosas, salvo autorización expresa por el Órgano Ambiental del Principado de Asturias.

Todos los puntos susceptibles de producir emisiones de contaminantes a la atmósfera dispondrán de los correspondientes sistemas de protección, captación y depuración, que garantizarán el cumplimiento de los niveles de emisión previstos en la Ley 34/2007, de 15 de noviembre, de Calidad en el Aire y Protección de la Atmósfera y Decreto 833/1975, de desarrollo de la anterior.

En los trabajos de movimiento de tierras se adoptarán precauciones para minimizar la emisión de polvo, reduciendo la altura de caída de los materiales y estableciendo sistemas de humectación que eviten el levantamiento de polvo en condiciones meteorológicas adversas.

Se acondicionará la zona de tránsito de vehículos y se instalará un sistema de limpieza que impida la salida de los mismos a las carreteras de uso público con restos de tierra en las ruedas. Los vehículos dispondrán de sistemas y adoptarán prácticas que eviten pérdidas de carga.

Los remolques de los camiones que lleven tierra o escombros serán cubiertos con lonas para evitar la emisión de partículas.

Las actividades a implantar en el área industrial dispondrán de medidas correctoras acordes con el tipo de actividad que ejerzan, tendentes a garantizar el cumplimiento de los límites previsto en el citado Decreto 833/1975 y el Decreto 99/1985, de 17 de octubre, del Principado de Asturias, normas sobre condiciones técnicas de los proyectos de aislamiento acústico y de vibraciones.

La maquinaria de obra deberá mantenerse en las condiciones óptimas para reducir la emisión de humos y ruidos, debiendo pasar periódicamente las inspecciones técnicas que requiera. Los niveles de emisión de ruido derivados del régimen de funcionamiento de la maquinaria se limitarán de manera tal que los niveles de inmisión en el exterior de las viviendas situadas en el entorno de la actuación sean inferiores a 55 dBA.

6.—*Protección de los ecosistemas y de la flora y fauna asociadas.*

Con carácter previo al inicio de cualquier tala o desbroce de vegetación, se realizará una prospección del terreno a fin de determinar la existencia de especies de interés de la flora y la fauna procediendo, en su caso, a su traslado a zonas no afectadas. En el caso de que se detectase la presencia de ejemplares incluidos en los Catálogos Regionales de Especies Amenazadas de la Fauna y la Flora del Principado de Asturias se comunicará la situación a la Dirección General de Biodiversidad y Paisaje.

Se evitará en la medida de lo posible el efecto barrera que la ejecución de la infraestructura pudiera causar en los ecosistemas de la zona durante la fase de construcción.

Queda prohibida la utilización de herbicidas en las labores de desbroce.

Todos los restos vegetales provenientes de desbroces, talas, podas, etc. serán retirados del terreno.

Se priorizará y potenciará la conservación de la vegetación autóctona y en particular de ejemplares o especies notables.

Para la ejecución de las zonas verdes previstas se emplearán preferentemente especies autóctonas del área del proyecto. Además se ejecutarán o adecuarán zonas para la fauna (oquedades como refugio para quirópteros y aves trogloditas, muros de mampostería, charcas con vegetación acuática perimetral que sirvan como refugio para anfibios y aves acuáticas, etc.).

Se evitará en la medida de lo posible la introducción/liberación de especies alóctonas y se respetarán las masas arboladas pre-existentes.

7.—*Protección de los núcleos de población.*

Se balizará el límite entre la zona de parcelas y viales y las zonas verdes que rodean a los núcleos de población. El acceso a estas zonas se realizará solamente para ejecutar las labores de restauración y tratamiento paisajístico.

Se establecerán caballones de protección donde técnicamente sea viable.

Las condiciones de integración paisajística, apantallamiento y revegetación deberán ser acordes con las condiciones que establezca el Ayuntamiento de Siero al respecto, preferentemente atendiendo a las siguientes condiciones:

— Deberá realizarse una plantación de una orla arbustiva y arbolada de especies silvestres que ocupe el perímetro exterior del área industrial en las zonas de transición colindantes con zonas de uso residencial, delimitando un amplio entorno verde alrededor de dichas zonas que mitigue el impacto visual y sonoro de la actuación proyectada y que sirva de compensación de la vegetación destruida por el proyecto, así como refugio para la fauna silvestre. Entre las especies a emplear se dará preferencia a especies como el laurel, roble, espino, serbales, cerezos, etc. que además sean favorables para la alimentación de la fauna silvestre).

- Se realizará un apantallamiento (barreras de orlas arbustivas) en las zonas perimetrales del polígono confluentes con las vías de comunicación (A-8 y AS-17), en las zonas calificadas como sistemas de espacios libres de dominio y uso público y en las servidumbres no edificables con afección parcial de la A-8) de tal forma que se minimice el impacto visual y sonoro de dichas infraestructuras. Dichas barreras estarán formadas por especies arbustivas y arbóreas de hoja perenne con ejemplares separados entre sí por espacios de 1 metro.

La propuesta de plantación de orla arbustiva y apantallamiento será remitida para su valoración a la D.G. de Agua y Calidad Ambiental.

8.—Permeabilidad territorial y mantenimiento de servicios.

Habrà de garantizarse el nivel actual de permeabilidad del territorio, tanto durante la construcción como en la fase de explotación posterior. También habrán de respetarse en todo momento los actuales suministros hídricos, eléctricos, energéticos y de telecomunicaciones.

9.—Protección de la morfología y el suelo.

Se minimizarán los movimientos de tierras y desmontes mediante una adecuada planificación y zonificación de las distintas acciones vinculadas al proyecto.

Se retirará y almacenará la capa de suelo en las zonas que vayan a ocuparse. Dicha capa será reutilizada para labores de revegetación y restauración del suelo.

El material sobrante procedente de las tareas de excavación-acondicionamiento de las trazas, aparcamientos y edificaciones (tierras limpias), será llevado a vertedero autorizado, o a puntos de vertido que deberán ser informados previamente por esta Consejería. En este último caso, los lugares dispuestos como vertedero, serán convenientemente restaurados, de acuerdo a las pautas fijadas tanto en el EIA como en la presente Declaración de Impacto Ambiental.

Los desmontes en roca, los muros y en general los taludes (desmonte y terraplén), deberán tener unos acabados que permitan una fácil integración paisajística, así como su revegetación.

Como medida general los taludes finales, deberán ser sistemáticamente restaurados de forma que su integración paisajística disminuya, en el mayor grado posible, el impacto ambiental. Para ello se llevará a cabo la revegetación de todas las áreas afectadas utilizando siempre especies propias de la serie fitosociológica de la zona, tal y como se especifica en el estudio de impacto ambiental. Las pendientes de los taludes en tierra y tránsito no serán superiores a un 3H2V, salvo que éstos se resuelvan mediante escolleras y otras soluciones constructivas de bajo impacto ambiental.

Se controlará el ritmo de las obras para minimizar el área expuesta a la erosión potencial.

Se impedirá el tránsito de maquinaria o aparcamiento de la misma fuera de la zona de obras y en su caso, de la zona delimitada para su movimiento.

Se realizará una delimitación concreta del área de afección máxima, quedando debidamente representada en la cartografía que acompañe al proyecto.

10.—Protección del patrimonio histórico-artístico y arqueológico.

En razón de la incidencia sobre el patrimonio histórico y arqueológico, para el inicio de las obras, deberá contarse con el preceptivo informe de la D.G. de Patrimonio Cultural. En

virtud de lo dispuesto en el artículo 35 de la Ley 1/2001, de Patrimonio Cultural.

11.—Protección paisajística.

Las zonas verdes, incluso las plataformas taludes y espacios libres entre parcelas, se revegetarán con una capa de tierra vegetal de al menos 20 cm de espesor, sobre la que se procederá a la siembra de especies herbáceas y arbustivas propias de la serie fitosociológica de la zona, a razón de 40 kg de semilla por hectárea. Se potenciará en las zonas verdes la distribución por bosquetes de las especies arbóreas seleccionadas. Los plantones serán de al menos dos savias, y en condiciones fitosanitarias que garanticen su arraigo en el terreno.

Todos los taludes y actuaciones de relleno se restaurarán y revegetarán con especies herbáceas, arbustivas y arbóreas de la serie fitosociológica de la zona.

Los sobrantes generados en las labores de explanación se empleará en lo posible como relleno de las cimentaciones o en otras operaciones en las que sea necesario el uso de tierra.

Las líneas o tendidos eléctricos proyectados que suministren al Polígono industrial serán soterrados, y aprovecharán, siempre que sea posible los linderos o caminos existentes.

Para el proyecto de paisajismo y jardinería se emplearán plantas procedentes de viveros autorizados que garanticen el origen tanto de las plantas como de las semillas. No obstante, podrán reutilizarse dentro del área de proyecto las especies silvestres o cultivadas afectadas por las obras.

12.—Programa de vigilancia.

El plan de Seguimiento y Vigilancia ambiental se presentará con carácter previo al inicio de las obras de desarrollo del polígono y en el refleje el cumplimiento de las condiciones de restauración vegetal y topográfica impuestas en el condicionado de esta declaración de Impacto. Se definirán mediante memoria y planos las actuaciones de integración ambiental a que hace referencia esta Declaración.

El documento de control de seguimiento de las labores de revegetación e integración paisajística se presentará anualmente hasta la finalización de las obras y en el se indicará:

Superficie total afectada, superficie total revegetada, superficie revegetada en el año anterior, superficie a restaurar en el bienio siguiente y técnicas de revegetación (técnicas agronómicas y silvícolas, especies empleadas, etc.).

Semestralmente se presentará un informe que detallará las labores de Restauración e integración paisajística a ejecutar.

Antes de la emisión del Acta de Recepción de las obras se requerirá un informe favorable sobre las actuaciones realmente ejecutadas para la protección de ecosistemas, para el mantenimiento de la permeabilidad territorial, para la protección del sistema hidrológico, para la protección del patrimonio cultural y para la defensa contra la erosión y recuperación paisajística de la obra.

En todo caso se remitirá al órgano Ambiental un informe especial cuando se presenten circunstancias o sucesos excepcionales que conlleven deterioros ambientales o situaciones de riesgo no previstas.

13.—Condiciones adicionales.

La Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, por iniciativa propia o a propuesta del órgano sustantivo, podrá dictar condiciones adicionales a la presente DIA, en función tanto de los resultados del seguimiento de los trabajos de

ejecución de la línea, como de lo que aconteciera durante su explotación.

Si una vez emitida esta Declaración, se manifestase algún otro impacto severo o crítico sobre el medio ambiente, el Órgano Sustantivo por iniciativa propia, o a solicitud del Órgano Ambiental, podrá suspender cautelarmente la actividad, hasta determinar cuales son las causas de dicho impacto y se definan las medidas correctoras precisas para corregirlo o minimizar sus efectos.

En Oviedo, a 27 de agosto de 2008.—La Consejera de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, Belén Fernández González.—16.806.

Anexo I

PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PROYECTO

Cuadro general con la relación de todas las superficies encerradas por el perímetro que delimita el polígono industrial proyectado:

Cuadro general de superficies Bobes Industrial- T.M. De Siero		
	Superficie (m ²)	%
Superficie bruta parcela industrial	671.189,39	60,99%
Servicios de Interés público y Social	58.254,15	5,29%
Sistema de espacios libres de dominio y uso público	121.291,33	11,02
Superficie de viario de sistema General	159.218,61	14,47%
Superficie de viario y aparcamientos	78.201,96	7,11%
Preexistencia a conservar fuera del polígono	12.378,56	1,12%
Total superficie del ámbito	1.100.534,00	100%

El ámbito de actuación se encuentra enclavado en la parte occidental del concejo de Siero. Presenta una forma alargada y un tanto ovalada, dispuesta en sentido Oeste-Este, con unas dimensiones máximas de 2,5 km de largo por 0,8 km de anchura aproximadamente. Está compuesto por los terrenos adyacentes al nuevo tramo de duplicación de la AS-17, que comienza en el final del túnel artificial que formaba parte del tramo de duplicación inmediatamente anterior (Lugones-Bobes) y finaliza en el enlace de San Miguel de la Barreda con la actual AS-17, en su conexión con la autopista A-64. Esta variante atraviesa longitudinalmente todo el ámbito, conformando su eje principal, a partir del cual se articulan las conexiones y viales interiores del área industrial, sobre las que se organiza la distribución de parcelas.

En lo relativo a los límites de referencia del conjunto, éste linda al Norte con la AS-17, al Sur con la autopista A-64, que lo separa del polígono industrial de Granda, al Este con el enlace de San Miguel de la Barreda y al Oeste con Bobes y fincas aledañas de sus inmediaciones meridionales.

Las alternativas valoradas fueron las siguientes:

• Alternativa 0: Situación sin Plan Parcial y sin proyecto de Urbanización.

• Alternativa 1: La conexión principal con el viario secundario se efectúa a través de vías de servicio paralelas a la AS-17 con enlaces a distinto nivel. En el punto central del ámbito, la intersección de la nueva AS-17 con el enlace A-64/ antigua AS-17 se soluciona con una rotonda elevada y un paso inferior.

La red interior que parcela el ámbito sigue el trazado de los viales secundarios. Dispuestos de forma paralela al eje principal este-oeste y, perpendiculares a él, una serie de viales de conexión donde se sitúan algunos fondos de saco. En ciertos puntos se proyectan conexiones con caminos existentes.

No se actúa sobre el enlace con A-64, dejando el ya existente. Existe gran articulación con el viario existente, conservándose todas las pre-existencias. Los espacios libres vegetados se sitúan en las zonas enfrentadas a los núcleos habitados cercanos.

• Alternativa 2: Esta alternativa es muy similar a la anterior y se diferencia básicamente en que:

— El enlace con la AS-17 se produce a través de una glorieta a nivel.

— La intersección del viario principal oeste-este con el enlace con la AS-17 está constituida por una glorieta ovalada elevada.

— No se actúa sobre el enlace con la A-64.

La alternativa Seleccionada fue la Alternativa 2.

Anexo II

ALEGACIONES DURANTE LA FASE DE INFORMACIÓN PÚBLICA

• D. Alonso Bobes Cueva (DNI: 10.515.815-P). Expte: 242Q101U.

1. En la página 7 pto 3.2.1 de dicho estudio se dice que la cuenca natural del terreno....pertenece en su mayor parte a la del río Noreña..." Alegamos que no es cierto, pues aproximadamente las ¾ partes del área industrial vierten de manera natural al río Nora y sólo un 25% de su superficie lo hace al río Noreña.

Independientemente de las cuencas de vertido, los mecanismos propuestos por el promotor y los incorporados en esta D.I.A. en sus apartado 4 fundamentalmente, garantizan la protección de las cuencas y cauces fluviales previsiblemente afectados.

2. "Que no están suficientemente claros y concretos los planos que representan la red de colectores y las zonas de vertidos, pues el documento habla de subcuencas y no las representa en los mapas que lo acompañan".

Cabe desestimar dicha alegación por cuanto el promotor ha incluido a petición del órgano ambiental adendas informativas en materia de estudio de Vertidos y Recursos hídricos, donde se incluyen los datos que el alegante menciona.

3. "... Tienen que contemplarse mayores Caudales de cálculo para las conexiones."

El EsIA en su adenda informativa de fecha abril del 2007 (clave: 1798-2), en su página 5, apartado 2.5 se realiza el cálculo de Caudales (Vertidos previsibles en la zona de actuación).

4. "En el apartado 3.4.2. se estima que, debido a la actual red de viales con poca sección, se recoge una limitada cantidad de aguas pluviales por lo que establece un coeficiente de escorrentía de 0,15. Alegamos que estas estimaciones y cálculos también podrían afectar a la posibilidad de crecimiento urbanístico futuro de nuestros núcleos de población."

En este caso se estima que esta alegación es de carácter técnico más que puramente ambiental y por lo tanto se traslada la misma al promotor a fin de que sea tenida en cuenta en la elaboración del proyecto de ejecución final.

• D. Julian Rodríguez Rocas (DNI: 10.533.792). Expte: 242Q101U.

1. "...el ámbito donde se va a desarrollar el futuro polígono industrial presenta un apreciable valor ambiental, ya que está situado sobre un Punto de Interés Geológico.En cuanto al paisaje, el estudio no menciona el arroyo Río de

Oro, afluente del Nora ni tampoco la Fuente del Gurguyu situada al Norte de la zona y próxima a Bobes.”

Casi la totalidad del ámbito de estudio está constituido por prados y pastos, con escasas masas boscosas (en su extremo occidental) de poca entidad. El ámbito de estudio no está incluido dentro de la Red Natura 2000, ni de la Red Regional de Espacios Protegidos, tampoco alberga hábitats de interés comunitario o prioritario ni especies animales o vegetales con algún estatus de protección. La unidad paisajística “prados y pastos” está suficientemente representada en el ámbito de nuestra comunidad y además se trata de una zona fuertemente antropizada, rodeada de importantes infraestructuras de comunicaciones desarrolladas y por desarrollar. Debe tenerse en cuenta además, que aproximadamente un 11% de la superficie total estará provista de zonas verdes además de que todas las parcelas tendrá una parte dedicada a zonas verdes.

2. “En el apartado patrimonio cultural y antropológico no se cita el nido de ametralladoras construido durante la guerra civil y situado al Oeste del cementerio de San Miguel.”

Al no tratarse de una consideración de carácter ambiental se da traslado al correspondiente órgano competente para su consideración.

3. “...el área donde se piensa desarrollar el proyecto presenta una calidad alta en relación con el contexto del centro de Asturias, como se ha expresado anteriormente.”

Cabe la misma argumentación que en el apartado 1. de esta alegación.

4. “El reportaje fotográfico del estudio no muestra una visión representativa del territorio pues se sacan fotos de punto de la periferia situados en zonas con poca respectiva. Recomendamos que se hagan fotografías desde puntos del interior y sobre todo desde las ventanas de las casas de Bobes y Balbona colindantes con el área”.

La información suministrada en el reportaje fotográfico es puramente informativa y no pretende constituirse en un inventario ambiental de la zona afectada. La información cartográfica obrante en esta Consejería, más las visitas de campo realizadas por el personal técnico de la misma son consideradas suficientes a los efectos previstos.

5. “En el apartado Identificación y valoración de impactos alegamos que el EIA del proyecto de urbanización del área industrial de Bobes carece de un apartado que cuantifique de una manera más precisa los impactos originados por las distintas acciones, es decir, a este estudio le falta la confección de una matriz causa-efecto para cuantificar la capacidad de acogida del área, cuyo desarrollo implicaría efectos de una alta intensidad sobre este medio...”

Vista la documentación remitida por el promotor y la exigida posteriormente por esta Consejería en materia de vertidos y emisiones atmosféricas, quedan suficientemente identificados los impactos previsibles y por lo tanto no se considera necesaria información adicional.

6. “No estamos de acuerdo con la afirmación (pag. 52) del EsIA de que la Calidad Visual es baja.”

El órgano ambiental está de acuerdo con la calificación de la calidad visual estimada en el EsIA, teniendo en cuenta que el ámbito afectado se encuentra entre dos importantísimas vías de comunicación, situada enfrente de un polígono industrial y surcado por una red de vías secundarias, redes

eléctricas y demás infraestructuras de un entorno típicamente antropizado.

7. “...el desarrollo del proyecto va a suponer una considerable pérdida de calidad de vida debido al impacto visual, a la contaminación atmosférica, a los ruidos debidos a la propia actividad industrial y al tráfico que conlleva... Por lo tanto sobre la población el proyecto tiene repercusiones totalmente negativas. También sostenemos que el desarrollo del proyecto genera una pérdida de valor de los terrenos colindantes, cercena la capacidad de expansión de los núcleos rurales de Bobes, Balbona y San Miguel, y causaría un efecto sinérgico y acumulativo con el polígono de Granda y por lo tanto un Impacto Global totalmente incompatible.”

El EsIA califica los impactos compatibles, considerando que con las condiciones de ejecución del proyecto y las medidas correctoras definidas en el Estudio de Impacto ambiental se garantiza el cumplimiento de la legislación vigente en materia de contaminación atmosférica, vertidos y ruidos y vibraciones.

8. “Entre las medidas preventivas, correctoras y de vigilancia ambiental no se especifican ni concretan lo suficiente las relativas a contaminación acústica ni se hace referencia a las normas establecidas por el reglamento de la Ley del ruido, que determinan los distintos tipos de áreas acústicas, los sectores del territorio con predominio de suelo de origen industrial, el establecimiento de zonas de servidumbre acústica, etc. Por lo tanto, alegamos que el EIA carece de medidas preventivas y correctoras frente a la protección acústica.”

Con fecha 18 de junio de 2008, Sogepsa remitió a la Dirección General de Aguas y Calidad Ambiental en contestación a solicitud por parte del Servicio de Restauración y evaluación Ambiental documentación relativa al Análisis Zonal de Ruido donde se da contestación al contenido de esta alegación.

•D. José Manuel Rodríguez Valdés, presidente de la Asociación de Vecinos San Cosme de Bobes (CIF: G-33597766). N.º Expte: 242Q101U.

1. La actuación que se pretende viene recogida en el anexo I, Grupo 9, Letra a de la Ley 6/2001 de 8 de mayo, de modificación del R.D. 1302/1986, de 28 de junio, de evaluación de impacto ambiental y sujeta a EIA: “Las transformaciones de uso del suelo que impliquen eliminación de la cubierta vegetal arbustiva, cuando dichas transformaciones afecten a superficies superiores a 100 hectáreas”. Igualmente le es de aplicación la disposición final Primera de la Ley 9/2006, de 28 de abril, sobre evaluación de determinados planes y programas en el medio ambiente.

La presente actuación está encuadrada en el anexo II, Grupo 7, apartado b) “Proyectos de urbanizaciones, incluida la construcción de centros comerciales y aparcamientos” del R.D. 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos.

Además, la Instrucción de 7 de noviembre de 2006, de la Viceconsejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio, sobre aplicación de la legislación sobre evaluación ambiental de planes y programas y de impacto ambiental a los procedimientos urbanísticos y de ordenación territorial establece en su art. 1.2. que “...se someterán a evaluación de impacto ambiental los proyectos de urbanización que desarrollen Planes Parciales o Especiales que establezcan la ordenación detallada de polígonos industriales...”

2. Tampoco se hace mención en el estudio de impacto ambiental del efecto sinérgico producido por la acumulación de polígonos industriales y de grandes infraestructuras en esa zona.

En las adendas informativas solicitadas al promotor se hace una valoración del impacto atmosférico y acústico de las infraestructuras y ámbitos urbanizados ya presentes en materia de vertidos, emisiones y contaminación acústica.

3. No se ha realizado un mapa de ruido de la zona para conocer de forma más exacta tanto las afecciones acústicas de este polígono sobre los alrededores del mismo, especialmente sobre los núcleos rurales existentes en las proximidades, como incluso dentro del mismo polígono y poder establecer medidas correctoras más eficaces al respecto e incluso usos más adecuados según la ubicación de parcelas.

La información que menciona el alegante fue remitida como adenda informativa al EsIA en fecha 18 de junio de 2008 por el promotor y ha sido considerada en la redacción de la presente Declaración de Impacto Ambiental.

4. No se evalúa de forma concreta las afecciones que el polígono industrial va a tener sobre los núcleos rurales existentes alrededor, sobre su calidad de vida y sobre su posibilidad de desarrollo, así como las negativas influencias que va a tener sobre su paisaje o sobre los usos tradicionales mantenidos por conllevar dicho polígono la desaparición por completo de la tierra fértil que tienen actualmente alrededor. Los núcleos rurales existentes no se encuentran catalogados lo que supone una infracción de lo previsto en la Ley 3/2002, de 19 de abril, que la configuraba como “una obligación del Principado de Asturias quien, en el ejercicio de sus competencias de ordenación territorial, procederá a catalogar las agrupaciones poblacionales calificadas como núcleos rurales por el planeamiento vigente a la entrada en vigor de aquélla que en su conjunto, merezcan un interés significativo y una especial preservación en cuanto exponentes de asentamientos consolidados de edificación racionalmente imbricados en el medio rural asturiano”.

La elaboración de los catálogos rurales es una labor que se está ejecutando en la actualidad, bajo la supervisión de D.G. de Ordenación del Territorio y Urbanismo, de conformidad con lo establecido en la Ley 3/2002, 19 de abril. El contenido de esa disposición adicional 5.ª coincide con el de los artículos 40, 41 y 54 del TROTU. Tanto la Disposición como en esos artículos no establecen plazo para la aprobación del catálogo, tan sólo que debe elaborarse, y cuáles son los objetivos.

Con fecha 30 de abril de 2003, la Consejería de Infraestructuras y Política Territorial resolvió aprobar y ordenó publicar el documento “Marco de Criterios, requisitos y condiciones para la catalogación de los núcleos rurales del Principado de Asturias”.

Así pues, en virtud de lo expuesto, no se ha infringido la disposición adicional 5.ª de la Ley 3/2002, dado que no se fija un plazo para la elaboración y/o aprobación del Catálogo de los Núcleos Rurales de Asturias.

Las repercusiones de la ejecución de este proyecto sobre los núcleos rurales existentes, han sido suficientemente evaluadas y prueba de ello son las medidas correctoras y protectoras propuestas en el propio EsIA y en la D.I.A. en sus apartados 5, 7, 8 y 10.

— • —

RESOLUCIÓN de 27 de agosto de 2008, de la Consejería de Medio Ambiente y Desarrollo Rural, por la que se resuelve el trámite ambiental a aplicar al proyecto de urbanización del ámbito La Manjoya-Cabornio (AU-MJC), en el término municipal de Oviedo. Expte. IA-VA-0471/08.

En relación con el expediente sobre el trámite ambiental a aplicar al Proyecto de Urbanización del ámbito La Manjoya-Cabornio (AU-MJC), en el término municipal de Oviedo, resultan los siguientes

Antecedentes de hecho

El Real Decreto Legislativo 1/2008, de 11 de enero, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley de Evaluación de Impacto Ambiental de Proyectos, establece la obligación de formular Declaración de Impacto Ambiental con carácter previo a la resolución administrativa que se adopte para la realización o, en su caso, autorización de la obra, instalación o actividad de las comprendidas en los anexos a las citadas disposiciones.

De acuerdo con lo establecido en el Decreto 14/2007, de 12 de julio, del Presidente del Principado de Asturias, de Reestructuración de las Consejerías que integran la Administración de la Comunidad Autónoma, corresponde a esta Consejería la formulación de las Declaraciones de Impacto Ambiental de competencia autonómica, reguladas por la legislación vigente.

El Proyecto de Urbanización del ámbito La Manjoya-Cabornio (AU-MJC), en el término municipal de Oviedo, no figura entre aquellos que deben someterse obligatoriamente a un procedimiento reglado de Evaluación de Impacto Ambiental. Se encuentra entre los comprendidos en el anexo II del R.D. 1/2008, de 11 de enero, los cuales sólo deberán someterse a este trámite en la forma prevista en dicha disposición cuando así lo decida el órgano ambiental en cada caso.

Visto el escrito presentado por el Colegio Oficial de Arquitectos de Oviedo, por el que se remite documento ambiental inicial relativo a un Proyecto de Urbanización del ámbito La Manjoya-Cabornio (AU-MJC), en el término municipal de Oviedo, solicitando una determinación sobre la necesidad de someter el proyecto a evaluación de impacto ambiental según las disposiciones contenidas en el R.D. 1/2008, de 11 de enero.

Visto el Proyecto redactado al efecto por la Consultora Ingespark, en el cual se ponen de manifiesto los siguientes aspectos:

La actividad consiste en la urbanización de un área de 52,9 ha situada al norte de La Manjoya y en torno a Cabornio, en el Concejo de Oviedo. De esta superficie, 27,5 ha serán suelo residencial unifamiliar, 2,9 ha de viales, 5 ha de equipamiento público sin definir y 17 ha de espacios libres públicos.

El documento ambiental plantea 3 alternativas, que son:

Alternativa 0: La alternativa 0 supondría la no actuación sobre los actuales terrenos manteniendo las condiciones actuales del medio. Esto implicaría mantener parte de los terrenos en la tendencia actual de abandono de la actividad ganadera o agrícola.

Alternativa 1: Una parte de la zona residencial se situaría ocupando la parte sur del terreno, causando el desarrollo urbanístico de esta zona, lo que implicaría un gran movimiento